



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2026. február 12. napján 13 óra 00 perckor
tartott rendkívüli nyílt üléséről**

Tartalmazza:

21 - 23 /2026. (II.12.) határozatokat.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. február 12. napján 13 óra 00 perckor tartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Reizinger Ádám polgármester,
Pirmann-né Felső Marianna jegyző,
Boldog László, Czaltigné Csida Estera, Csulik Gábor, Havranek György, Kertész
Balázs és dr. Labossa Tamás képviselők,
Banász Ádám gazdálkodási-költségvetési ügyintéző és
Beckné Farkas Ágnes jegyzőkönyvvezető.

Igazoltan távol: ---

Reizinger Ádám polgármester köszöntötte a képviselő-testületi tagokat, s a rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a 7 fő képviselőből 7 fő képviselő jelen van, így a képviselő-testületi ülés határozatképes.

Javaslatot tett az ülésen tárgyalandó napirendi pontokra, amelyet a testület az alábbiak szerint fogadott el:

Egyéb javaslat és hozzászólás hiányában a képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2026. (II.12.) h a t á r o z a t a

a 2026. február 12. napján tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés napirendjéről:

1. Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása (I. forduló)
Ea.: Reizinger Ádám polgármester
2. Egyebek, bejelentések

Napirendek tárgyalása

1. ***Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2026. évi költségvetésének megvitatása (I. forduló)***
Ea.: Reizinger Ádám polgármester

Előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Reizinger Ádám polgármester kiemelte a napirendi pontos fontosságát, s elmondta, hogy év elején - még a januári ülés időpontjáig - nem igazán látták a főszámokat, az aktuális adatokat, így került sor rendkívüli ülés keretében a költségvetés tervezetének benyújtására.

lgyekezett összegezni azokat az információkat, amelyek a főbb pontjai lennének a költségvetés megállapítása során figyelembe vett dolgoknak.

Láthatják a képviselők, a bevétel-kiadás oldalon ezt a közel 630 millió forintot, ezzel terveztek a 2026-os évre. Ebből a legfontosabb, s amit ebből mindig kérdezni szoktak: mennyi megtakarítása van az önkormányzatnak? 63,8 millió, amit az évek alatt szépen úgymond görgettek maguk előtt, és olyan nagyon nagy mértékben nem fogy, úgy 50-70 millió forint közötti összeg az, ami már évek óta gördül előttük. Ez nyilván arra jó, ha a pályázatok esetén önrészt kell biztosítaniuk, illetve egyéb, nem várt kiadásaik vannak.

Ennek tükrében készítette el Banász Ádám és Jegyzőasszony a költségvetés tervezetét. Ami nagyon nagy „szelet” ebben, – s rá is tért a tervezet 1. mellékletében található táblázathoz - a 630 millió forint több mint 1/3-a a személyi juttatások és annak járulékait fedezi. Ehhez hozzátette, hogy évek alatt mindig figyelembe vették a minimálbér és garantált bérminimum változását, s a bérek is ehhez igazodtak, a piaci bérek nem igazán vannak jelen az önkormányzatnál. 15 %-os emelést minden munkavállalónak betervezték, s itt volt az egyik fő mutatószám, ami egy eltérést mutatott: a köztisztviselőknél volt egy olyan anomália, hogy nyilván az illetményalap, amit már annyiszor elmondott, hogy sok-sok éve 38.650, - Ft, az változatlan, viszont a Kormány biztosított illetménykiegészítést ezen felül, tehát nem az illetményalaphoz járult hozzá úgymond, hogy megemelte, hanem a jelenlegi illetménymegállapítások megemeléséhez biztosított 15 %-ot. Ez egy olyan illetménymódosítás, amit a Kormány biztosít erre az évre és egy olyan összeg, amit, ha felhasználnak, akkor nem kell visszafizetni, ellenkező esetben viszont a fel nem használt összeget vissza kellene fizetnie az önkormányzatnak.

Ez volt az egyik mozgató érték, aminek az adatai még az utolsó napon is változtak, s ennek függvényében tudták a béremeléseket „belekompenzálni”, de nyilván ez hosszútávon nem tudni mennyire szerencsés, hogy ilyen illetménykiegészítést, támogatást továbbra is kapnak-e folyamatosan. Ez egy egyszeri alkalom, s tavaly júliusban is volt egy ilyen illetményemelés a köztisztviselők számára, s az akkor megállapított illetményre kellett még 15 %-os emelést tervezni.

A főösszegek közül még két komolyabb összeg van – a tartalékot leszámítva -, a beruházások és felújítások. Nagyvonalakban ez a közel 630 millió forint ez ebből adódik össze.

A Polgármesteri Hivatal vonatkozásában láthatják a személyi kiadásoknál, hogy gyakorlatilag az a 82,3 millió forint összeg felhasználásra is kerül.

A 2. melléklet egy-két főbb, fontos sorát emelte ki: a gyermekjóléti és szociális feladatok támogatási összege, a 15 millió forint, az teljes egészében átadásra kerül az AGAPE Szeretetszolgálatnak minden évben, valamint a B3 sorban, a közhatalmi bevételek a következő sarokpont, amit még kérdezni szoktak a képviselők, a megtakarításon felül milyen bevételek várhatóak? Úgy kalkuláltak erre az évre is, hogy a 9 millió forint (B36 sorszámon) az egyéb közhatalmi bevételeknél szerepel az emelt mezőőri járulékok összege pl., a vagyoni típusú adóknál (B34 sorszám) a kommunális adók bevételei és a 100 millió forint (B351 sorszám) pedig az iparűzési adó befizetései. Ez egy tervezett adat, itt még konkrét tényekkel az első bevallásig nem nagyon tudnak szolgálni senkinek. Azért terveztek 100 millió forint bevétellel, mert tavaly is 100 millió forint összeg volt az, ami befolyt az önkormányzathoz, s mivel a Versenyképes Járások Programban az előző évi iparűzési adót veszik alapul, ezért úgy tudnak kalkulálni vele, hogy hiába kalkulálnak akár pl. 125 millió forinttal akkor az önkormányzatnak 25 millió forintot tovább kellene adni az államnak, ami majd a VJP-ban lesz realizálva részükre.

Nagyon fontos része a költségvetésnek a kötelező és önként vállalt feladatok költségei. Láthatják, hogy az önként vállalt feladatok gyakorlatilag majdnem ugyanannyi költséget emésztene fel az önkormányzat tekintetében, mint a kötelező feladatok. (Ez azért ekkora szám, mert a beruházások és felújítások összege itt szerepel, ez nem egy önkormányzati kötelező feladat, hanem egy lehetőség.)

Czaltigné Csida Estera alpolgármester: ha az 1. mellékletben nézi Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat bevétele 626 millió forint, viszont ha a 2. mellékletben akkor ott 629 millió forint a bevétel összege. Ez elírás?

Banász Ádám költségvetési ügyintéző így nem tud válaszolni, utána kell néznie sorról-sorra. A tervezet program generálja azokból az adatokból, amelyet rögzítenek.

Czaltigné Csida Estera alpolgármester: 3 millió forint eltérés van a két számadat között. A részletezőben a kiadási főösszeg egyezik, csak az 1. mellékletben lévő összeggel nem egyezik a 2. mellékletben lévő összeg. A 2. mellékletben a bevételi és kiadási főösszegek kiegyenlítik egymást azt látja, csak az 1. melléklet adataival nem egyezik.

Reizinger Ádám polgármester elmondta, ennek utána néznek és a 2026. évi költségvetés II. fordulójának tárgyalásakor, 2026. február 23. napján tartandó képviselő-testületi ülésen erről tájékoztatni fogják a képviselőket.

Folytatta összegzését a 3. melléklet táblázatával: itt láthatják a képviselők a bevételi és kiadási jogcímek között az előirányzatokat, s a táblázat jobb alsó sarkában tervezési többlet (13,2 millió forint) látható. Itt vannak olyan projektek és beruházások a tavalyi évben, amelyeknek a bevétele jelentkezik az önkormányzatnál tavaly, azonban kiadásként – mivel nem használta fel az önkormányzat az aktuális évben a támogatás összegét – akkor az az idei évben jelentkezik. Ilyen pl. a Mikszáth utcai járdaszakasz felújítása, talajterhelési díj összege, amelynek mértékéig útpadka felújításokat végeznek el. Ezek azok az összegek, amelyek összeadódva ezt a 13,2 millió forint tervezési többletet adják, ezért átugorva a 4. melléklethez, látható, hogy ott tervezési hiányként jelentkezik ez az összeg azért, mert ott már kiadásként jelentkezik ez az összeg. Ezek olyan úgymond gördülő összegek, amelyeket tol maga előtt az önkormányzat és a tavalyi évben bevételként, az idei évben pedig kiadásként szerepel.

A továbbiakban a beruházásokról szeretett volna még pár szót szólni: a 8. és 9. melléklet tartalmazza a tervezett beruházásokat és felújításokat. Beruházások esetében nagyobb tétel a külterületi út felújítás (a falu észak-nyugati részén a két benzinkút összekötő szakasz felújításának) költsége, s mint arról már tájékoztattott minden képviselőt is, hogy megérkezett a támogatási okirat azzal kapcsolatban, hogy 130 millió forint értékű támogatást nyert az önkormányzat ezen a pályázaton. A pályázat 95 %-ban támogatott projekt, de erről már beszélt többször, az 5 %, ami önerő azon felül még 5 %-ot be kell tennie úgymond az önkormányzatnak azért, mert a soft költségek mértéke kb. a 10 %-ot fogja elérni a beruházásnál, s ezért van a tartalék-, általános kerete az önkormányzatnak, hogy ezeket ilyen esetben fel tudják használni. A projekthez hozzátartozik még, hogy a finanszírozása teljesen más, mint a korábbi ilyen jellegű pályázat volt. Részben utófinanszírozott pályázat, alaphelyzetben 50 % előlegre szokott jogosult lenni a támogatott, most viszont 25 %-ot lehet lehívni. A közbeszerzés előkészítési fázisát elindítják a közbeszerzővel. Cél, hogy az idei évben el tudjon készülni ez a beruházás. Lehet, hogy a Versenyképes Járások Program keretében a 2027. év terhére kell majd még támogatást lehívniuk, mert a támogatást úgy kapta meg az önkormányzat, hogy nem ér össze a két útszakasz. Van egy 800 méteres szakasza amire nem kaptak támogatást, s ha lenne II. ütem, akkor odatennék, illetve hogyha lenne más forrás, amiből tudják biztosítani, hogy ez a beruházás teljes mértékben el tudjon készülni akkor azon lesznek, hogy ne egy félkész utat adjanak át és igyekeznek gondolkodni, hogy mivel tudják ezt a hiányosságot pótolni a későbbiekben.

A projekt az előzőhöz hasonló: az út egy aszfaltos bekötővel indulna és murvás lenne a további része. A Kabókapusztai felőli oldalon az aszfaltozás 160 méter lenne, tehát ott egy hosszabb bekötő lenne, mert ott a tervezők csak így tudták megcsinálni a pályázati dokumentációt emögé, így volt indokolt a tervezhetőség szempontjából.

Felújítások: a két közép-bogárdi projektről már többször beszámolt a képviselőknek hogyan alakulnak a támogatások és intenzitások. Láthatják, van egy oszlop a 9. mellékletben, amely tartalmazza, hogy a felhasználás 2025. december 31-ig mennyi volt, amely azért volt mert az a projekt úgymond átível a tavalyi évből az idei évre. A tavalyi évben, év végén ebben a projektben lehívták a projekt 33 %-át, Faluháznál konkrétan 12, az Egészségháznál pedig 29,7 millió forintot. Bruttó összeget mondott, azért van eltérés a táblázatban található adatokhoz képest. Ennek az összegnek gyakorlatilag a 95 % -a felhasználásra került, jelen pillanatban ezen a két számlán: az egyik 660 ezer, a másikon pedig 1,4 millió forint van.

Ami fontos még: Mikszáth utcai járdafelújításra a támogatás összegét már megkapta az önkormányzat, rendelkezésre áll, az Ozorai utcai, a Vörösmarty utcai járdaszakaszok felújítása a 2026. évi

közmunkaprogramban szerepelnek, a VJP támogatási összege, valamint az útpadka helyreállítás összege szerepel még a felújítások között.

A 10. melléklet az EU-s támogatással megvalósuló projekteket tartalmazza.

Összességében elmondta, úgy gondolja a bérek jelentős változása az elmúlt években nagyon nagy befolyásoló tényező az önkormányzat működése és fenntartása szempontjából. Láthatják, hogy az ilyen léptékű bérek „lekövetése” mint munkáltató az egy nagyon fontos szempont részükről, hogy ezeket mindig tudják és próbálják „lekövetni”.

A 15. mellékletet, ha nézik az 1. sorban láthatják, hogy a működési támogatásokat hogyan folyósítják az önkormányzat részére, s ez az összeg azért ugrál úgymond negyedévente, mert vannak olyan állami támogatások, amelyekre negyedévente jogosult az önkormányzat, s ilyen pl. a mezőőri járulék és a közvilágítás. Decemberben azért van egy nagyobb összeg tervezve (35,792 millió forint), mert az EFI támogatások ebben a hónapban érkeznek meg az önkormányzat számlájára.

Szem előtt tartják: ha olyan projektjük van, ami nagyon nagy likviditási problémába tudná az önkormányzatot sodorni, akkor az ilyen projekteket alaposan átgondolják. Ilyen lesz a külterületi út felújítása is, s ott valószínűleg maguk előtt kell görgetni - ugyanúgy, mint az előzőnél – közel 50 millió forint nagyságrendű összeget. Itt az időfaktor lesz, ami nagyon fontos az egészszel kapcsolatban. Ugye a dokumentáció összeállítása, közbeszerzés lefolytatása stb. folyamatai ne vesszenek el a hatóságok között, mert ezek mind lassítják a folyamatokat abból a szempontból, hogy náluk a pénzre viszont szükség lesz pont ebből a szempontból, hogy likviditási problémák ne legyenek. Ezeket nem azért említi meg, mert rosszra kell készülni, hanem ha ezek a folyamatok lelassulnának, akkor viszont lehet, hogy egy rövidtávú működési hitel felvételre lesz szükség. Erre korábban is volt példa, nyilván azért, hogy a kötelező feladatok ellátása és a munkabérek folyósítása biztosított legyen. Valószínűleg, ha ezeknek a támogatásoknak a folyósítása megcsúszna akkor lehet eljut az önkormányzat arra a pontra, hogy egy rövidtávú hitelt fel kell majd venni. Nyilván erről testületi szinten fognak dönteni majd. A fegyelmezett gazdálkodással azon vannak, hogy ez ne következze be.

Várta a felmerülő kérdéseket, véleményeket.

Banász Ádám költségvetési ügyintéző a 2. melléklettel – alpolgármester asszony által felvetett eltéréssel - kapcsolatosan elmondta: a melléklet *Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat 2026. évi költségvetésének összevont mérlege*, viszont a hivatalnak nincsen saját bevétele, a hivatal azt a bevételt használja, amit az önkormányzat átad neki. Ezenkívül van minimális bevétele: az eltérések abból adódnak, hogy a közhatalmi bevételek (22. sor B3) a 125 millió forint az önkormányzatnál csak 124,720 millió forint, mert 280 ezer forint a hivatalnál van betervezve házasságkötésekből. A működési bevétel (1,680 millió forint) szintén a hivatalnál realizálódik, a hivatal épületében bérbeadott irodahelyiség éves bérleti díja, valamint ezen kívül az előző évi költségvetési maradványban (85 millió forint) benne van a hivatal pénztári (363.830,- Ft) és bankszámla nyitóegyenlege is (1.116.321,- Ft). Ez egy összevont, 629 millió forintos bevétel, amiből az intézményi finanszírozás, amit az önkormányzat átad a hivatalnak az az önkormányzatnál kiadásként, a hivatalnál bevételként jelentkezik, azaz kiegyenlítik egymást, 0 lesz. Ez technikai jellegű, a főösszeget nem fogja elmozdítani.

Csulik Gábor képviselő: a valóságban tehát 626 millió forint?

Banász Ádám költségvetési ügyintéző: az önkormányzatnál 626 millió, de a hivatalnál realizálódik az a plusz 3 millió forint, amelyet az előbb említett, s nem az önkormányzat által a hivatalnak átadott pénzösszeg, tehát nem az önkormányzat kapja meg az államtól ezt a támogatást, hanem esküvőkből, bérleti díjból és pénztár- és bankszámlakészletből realizálódott hivatali bevétel.

Czaltigné Csida Estera alpolgármester: amikor a 12. mellékletet, ha nézik, 3 évre lebontva, akkor ott is 626 millió forint van, a 15. mellékletben pedig megint a 629 millió forintot.

Banász Ádám költségvetési ügyintéző elmondta, hogy a 12. mellékletben a melléklet 3. oldalán, ahol a hivatal külön szerepel látszik az 1.680.000,- Ft éves bérleti díj, a 280 ezer forint a házasságkötésekből

adódó bevétel, valamint a hivatal pénztári és bankszámla nyitókészlet (1.480.151, - Ft). A 37. sorban látható a *központi irányító szervi támogatás* 78.915.252, - Ft, ami ugye szerepel mindkettő szervezetnél, de mivel ezt egymás között úgymond átadják, az összevont mérlegben ez sehol sem szerepel.

Czaltigné Csida Estera alpolgármester további kérdése a 3. melléklettel kapcsolatos: a bevételnél, költségvetési hiányként megjelenik 71,817 millió forint, ez miből adódik?

Banász Ádám költségvetési ügyintéző: ez megint egy technikai jellegű dolog, s ha megnézik a 8. sort (*költségvetési bevételek összesen*) ott azt számolja a program, hogy 2026-ban mennyi az állami támogatás, mennyi a kiszámlázott szolgáltatás, bérleti díj, mennyi adóbevételt kap az önkormányzat stb., ez 304,308 millió forint ami 2026. évben lenne bevétel, ezzel szemben a másik oszlopban ugyanezen sor a költségvetési kiadások összege szerepel, ami 376,125 millió forint, s itt jelentkezik az a 71 millió forint költségvetési hiány.

A *működési célú finanszírozási bevételek* összesen sor (9. sor) összege, a 85,073 millió forint, azok a nyitó pénzeszközök, tehát amikor azt jelzi, hogy költségvetési hiány, akkor azt nézi, hogy önmagában a 2026-os évben a bevétel ennyivel kevesebb mint a kiadások. Ugye hiány nincsen, nem számol azzal, ami az önkormányzatnak pénzeszköze van, amibe beletartozik pl. a pénztári, bankszámla nyitókészlet, kincstári bankszámla, TÁMOP bankszámla nyitókészletek, minden, ami maradt, s még egy picit árnyalja a nyitókészletet az, hogy ugye költségvetés csak akkor adható fel, ha a kiadási és bevételi oldal egyezik. Mivel év végén szokott maradni pénzösszeg, ezért a be nem tervezett összeget egy általános tartalékra tervezi a program, ami jelenleg 63,805 millió forint, tehát ha ezt levonják, akkor igazából a 2026-os év egyenlege a tervek szerint kb. – 8 millió forintos összeget mutat. Ez azt jelezné előre, hogy ha minden így, a tervek szerint alakulna, akkor nem 85 millió forintja lenne az önkormányzatnak 2026. december 31-én, hanem 78 millió forint. Ez a terv.

Czaltigné Csida Estera alpolgármester: a főkönyvi kivonatot, ha nézik, a K3. pontba mi tartozik? Konkrétan (053331 sor) *bérleti és lízing díjak előirányzatába*? Ezenkívül a 053341 *karbantartási, kisjavítási szolgáltatások* sor és a 053351 *közvetített szolgáltatások* sor mit jelent?

Reizinger Ádám polgármester elmondta, hogy azért nem látják a képviselők, hogy ezek mögött mi is van úgymond, mert a költségvetés készítésekor egy excel táblázatból emeli át ide a főösszegeket a tervezőprogram és ezek egy kibontható menüsorok, de ha kibontanának minden sort, akkor 8 oldal lenne most itt. Pl. a 3,720 millió forintba tartozik a vízautomata éves bérleti díja, EFi-n belüli rendezvények éves bérleti díja. A 3,306 millió forintba karbantartási munkák tartoznak, amelyek pl. villany- és autószerelési, festési munkadíjak. A közvetített szolgáltatások körébe tartoznak a közüzemi számlák (üzletek, lakások közüzemi díjainak) tovább számlázása.

Mindezek előre nem tervezhető kiadások, ezeket az előző évi kiadások alapján tervezték be az idei évre is.

További hozzászólás hiányában kérte, aki az előterjesztés 2. határozati javaslatában foglaltakkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2026. (II.12.) h a t á r o z a t a

az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi, Ellenőrzési és Beruházási Bizottság javaslata alapján az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendelettervezetét és az ahhoz készített tájékoztatást megismerte és tudomásul vette, s a 2026. évi költségvetési rendelet tervezetét elfogadta.

Felkérte a polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet tervezetét (II. forduló) terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Reizinger Ádám polgármester
Pirmann-né Felső Marianna jegyző
Határidő: 2026. február 23.

2. Egyebek, bejelentések

Havranek György képviselő érdeklődött afelől, amit Polgármester úr említett, hogy a külterületi út felújításakor 800 méteres útszakasz kihagyása az mit jelent?

Reizinger Ádám polgármester elmondta, 150 millió forint volt a maximális összeg amire pályázhattak és a tervezői költségbecslés alapján túllépték volna ezt az összeget, viszont az előző körös útfelújítás pályázatnál is volt olyan, az egy 170 millió forintos beruházás volt, hogy a közbeszerzés ki volt írva és ha az árat vették alapul a közbeszerzés elbírálásánál, ott a legolcsóbb ár volt 95 millió forint. Ezt elkerülvén adták be így akkor ezt a projektet, hogy az a szakasz kimarad belőle. Úgy lehetett volna még pályázni, ha konzorciumba pályáztak volna más településsel, ha lett volna közös terület. Reméli, mivel eddig is volt ilyen lehetőség, hogy több ütemben lehetett pályázni útfelújításra, hogy lesz még ilyen lehetőség, újabb ütem. Most erre volt mód.

Czaltigné Csida Estera alpolgármester emlékeztetett, hogy a legutóbbi ülésen ő igaz nem volt jelen, de ott ugye szó volt fekvőrendőr elhelyezéséről a Parti pincesoron. Az anyagot természetesen átnézte és ott jutott eszébe egy pontnál, hogy belterületi úton *forgalomcsillapító eszközök csak lakó-pihenő övezetben, vagy korlátozott sebességű övezetben helyezhetők el*. Kérdése volt, hogy tehet-e oda az önkormányzat forgalom lassító táblát? Valószínűleg lassító szerepe nem lenne, mert ha nincs bírság akkor hiába van ott egy 30-as tábla, viszont, ha ezt megtennék utána valószínűleg tehetnének forgalomcsillapító berendezést, s Jegyzőasszony mondta, hogy ennek utánanéz, hogy ez így lehetséges-e.

Boldog László képviselő érdeklődött, az Ozorai utca útfelújítása projekt hogyan áll?

Reizinger Ádám polgármester: a tervek elkészültek, a Közútkezelő hozzájáruló nyilatkozatát várják, hétfőig kell benyújtani a pályázatot. Gyakorlatilag, amiről beszéltek előző ülésen: 60 millió forintos a keret, 59,6 millió forint az árazott költségvetés, be fogják adni. A másik projekt a temetőkerítés felújítására irányul, azt is benyújtják ugyanúgy hétfőig.

Egyéb napirendi pont és bejelentés hiányában javaslatot tett a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére és Kertész Balázs képviselőt javasolta a 2026. február 12. napján megtartott rendkívüli nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete részéről a döntéshozatalban 7 fő vett részt és a képviselő-testület ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással és 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2026. (II.12.) h a t á r o z a t a

a 2026. február 12. napján tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvi hitelesítőjének személyéről:

Lajoskomárom Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. február 12. napján tartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Kertész Balázs képviselőt bízta meg.

Egyéb megtárgyalandó napirendi pont, bejelentés nem volt, a képviselő-testület a nyílt ülést 13 óra 35 perckor bezárta.

K.m.f.


PIRMANN-NÉ FELSŐ MARIANNA
jegyző



KERTÉSZ BALÁZS
jegyzőkönyv-hitelesítő


REIZINGER ÁDÁM
polgármester